

Žádost o poskytnutí informace č.1/2020

Žádost:

- 1) Na základě jakého právního předpisu je stanoven místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů pro rok 2020. Od 1. 1. 2020 nabyla účinnosti novela zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích (zákon č. 278/2019 Sb.) Obecně závazná vyhláška obce č. 2/2017, o místních poplatcích (jiná na stránkách obce není zveřejněna) je tak v rozporu se zákonem.
- 2) Z jakého důvodu jsem stále uvedena na stránkách obce jako zástupce obce pro přijímání a vyřizování žádostí o poskytnutí informace
- 3) Z jakého důvodu nejsou na stránkách obce zveřejněny výpisy z usnesení zastupitelstva z roku 2019, poslední je z listopadu 2018
- 4) Na základě jakého rozhodnutí byl pokácen smrk na zahradě mateřské školy na ulici Havířská. Pokud vím, byl pokácen dřív, než rozhodnutí nabylo právní moci a proti zamítavému rozhodnutí nebylo ani podáno odvolání.

Odpověď:

- 1) Kolegyně se účastnila semináře, který se zabýval problematikou obecně závazných vyhlášek ve světle Tebou zmíněné novely. V rámci tohoto semináře bylo doporučeno reagovat vydáním nové obecně závazné vyhlášky v oblasti poplatků „za psy“ a „za pobyt“. Na základě této informace a příslušných zdrojů z odboru dozoru a kontroly jsme takto postupovali.
V oblasti místního poplatku „za odpady“ bylo doporučeno, že ke změně vyhlášky musí dojít v případě, kdy se změní výše poplatku. V situaci, kdy nedochází ke změně výše poplatku, tak postačí, že zastupitelstvo projedná výpočet, ve kterém aktualizuje výši vynaložených prostředků souvisejících s odpadovým hospodařením za příslušný kalendářní rok. Tento výpočet zastupitelstvo pravidelně schvaluje.
- 2) Důvodem, proč jsi stále uvedena jako zástupce obce pro přijímání a vyřizování žádostí o poskytnutí informace je ten, že jsem opomněl poslat webmasterovi novou verzi dokumentu. Za to se omlouvám.
- 3) Výpisy z jednání zastupitelstva obce od prosince 2018 nejsou na webových stránkách obce uvedeny z toho důvodu, že jsme společně s pověřencem pro oblast osobních údajů hledali nejvhodnější formu zpřístupnění usnesení a minimalizaci dopadů na zveřejnění osobních údajů. V každém případě, jsou zápisy z jednání zastupitelstva, jejichž součástí jsou i přijatá usnesení, k dispozici k nahlédnutí na obecním úřadě, tak jak ukládá zákon o obcích.
- 4) Proti zamítavému rozhodnutí ani podle mých informací nepodala příspěvková organizace odvolání. Požádala však o aktualizaci posudku na předmětný strom. Ke kácení smrku pichlavého, rostoucího na zahradě Mateřské školy na ulici Havířská č. p. 145 na pozemku p. č. 1128 tak došlo v březnu 2015 na základě nově vypracovaného znaleckého posudku č. 193/2015, jež posuzoval aktuální provozní bezpečnost uvedeného stromu a který vypracoval Ing. Hynek Šmerda, soudní znalec v oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady, se specializací pozemky a trvalé porosty a v oborech ochrana přírody, lesního hospodářství a myslivost. Tento posudek vyhodnotil zdravotní stav uvedeného smrku pichlavého následně: „Narušení kořenového systému, interní dutina báze kmene, nebezpečí vývratu nebo zlomu, ohrožení provozní bezpečnosti s doporučením neprodlené likvidace“. Na základě tohoto závěru a vzhledem ke skutečnosti, že se denně v prostoru

zahrady Mateřské školy pohybují děti předškolního věku, a uvedenými nebezpečími by mohlo dojít k ohrožení života a zdraví těchto osob, bylo rozhodnuto o neprodleném provedení kácení uvedeného stromu a toto bylo provedeno.